



tekst 34457

TABLICE GRAFICZNE

DO DZIEJÓW EUROPY,

obejmujące chronologiją osiedlania się narodów,

POWSTAWANIA I UPADKU PAŃSTW,

KOLEJNEGO NASTĘPSTWA PRZEDSTAWICIELI RZĄDÓW PAŃSTWOWYCH,

Z UWZGLĘDNIENIEM STOSUNKÓW GENEALOGICZNYCH DOMÓW PANUJĄCYCH,

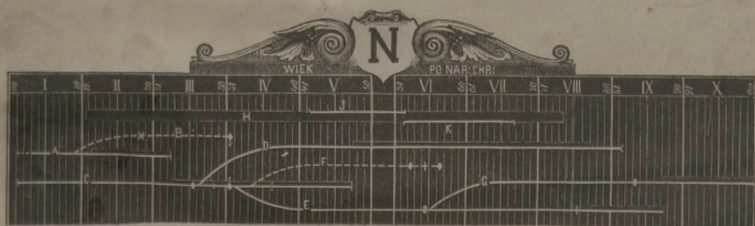
w zestawieniu synoptryczném i spółczesném

PRZEZ SZEREG PIĘTNASTU WIEKÓW

od V-go po narodzeniu Chrystusa do ostatnich czasów.

UŁOŻYŁ

Emiljan Broniewski.



WARSZAWA.

Skład Główny w Księgarni Gebethnera i Wolffa
oraz w mieszkaniu autora w gmachu Banku Polskiego, ulica Elektoralna Nr. 2.

1883.

Ilust. poirsz. pol.

205

TABLICE GRAFICZNE
DO DZIEJÓW EUROPY,
obejmujące chronologiją osiedlania się narodów,
POWSTAWANIA I UPADKU PAŃSTW,
KOLEJNEGO NASTĘPSTWA PRZEDSTAWICIELI RZĄDÓW PAŃSTWOWYCH,
Z UWZGLĘDNIENIEM STOSUNKÓW GENEALOGICZNYCH DOMÓW PANUJĄCYCH,
w zestawieniu synoptyczném i społeczném
PRZEZ SZEREG PIĘTNASTU WIEKÓW
od V-go po narodzeniu Chrystusa do ostatnich czasów.

UŁOŻYŁ

Emiljan Broniewski.

*Wielmożnemu Panu Krupowiczowi
w dowód wysokiego poważania i na uczelę
opisaną autor*
Emiljan Broniewski

*Warszawa
d. 18 lutego 1883r.*

WARSZAWA.

Skład Główny w Księgarni Gebethnera i Wolffa
oraz w mieszkaniu autora w gmachu Banku Polskiego, ulica Elekoralna Nr. 2.

1883.

U W A G I.

1. Skrócenia wyrazów w tablicach i w wykazie mał-

żeństw: arb.—arcybiskup.
ark.—arcyksiążę.
bp.—biskup.
br.—brat.
c.—córka.
cs.—cesarz, cesarstwo.
el.—elektor.
hr.—hrabia.
hrp.—hrabia palatyn.
kr.—król, królowa, królestwo.
ks.—książę, księżna, księstwo,
mrg.—margrabia.
ok.—około.
pn.—panowanie.
ppn.—pod panowaniem.
r.—rok.
rozw.—rozwieńczona, rozwiedziony,
rzp.—rzeczpospolita.
rz.—rzeka.
s.—syn.
ś, św.—święty.

ur.—urodzony.
W.—Wielki.
wd.—wdowa
wks.—wielki książę, wielkie księstwo
zm. lub †—zmarły
z.—zaślubiony, zaślubiona.

2. W umieszczonym niżej wykazie chronologicznym małżeństw, są cztery rubryki:

W pierwszej rubryce umieszcza się odsyłacz, przez ozna-
czenie numeru grupy, w której pod rokiem właściwym znaj-
duje się w tablicach odpowiedni znaczek na linii życia oso-
by, z którą zawarty został związek małżeński.

W drugiej rubryce umieszczają się znaki, zastosowane
do tablic, a mianowicie: (♦ ♦) zamężcie kobiet; (● ○) ożenie-
nie się mężczyzn. Gdy znaki te wypełnione są czarno (♦ ●)
cechują datę pewną, gdy zaś środek ich jest biały (○ ♦)
oznaczają niepewność daty.

W trzeciej rubryce oznaczają się lata zawartych mał-
żeństw w porządku chronologicznym.

W czwartej rubryce wyszczególniają się wiadomości
o osobach, które zawarły związki małżeńskie z osobami
w tablicach umieszczonemi.

34459.V.



Допущено Цензурою. Варшавы, 15 декабря 1882 года.

Druk. K. Kowalewskiego, Królewska Nr. 23.

Biblioteka Jagiellońska



1002969673

SŁOWO WSTĘPNE.

Wspomaga się i utwierdza pamięć sry-
kiem, porządkiem i związkami.
Łatwiej jest pamiętać ogół, niż dro-
biazgi; łatwiej rzeczy spójne w ciągły
łańcuch, niż rozproszone i osobne.

Jan Śniadecki.

Gruntowna znajomość dziejów wymaga wielkiego wysiłku umysłu przy zapamiętywaniu i kombinowaniu dat pewnych wydarzeń, a zwłaszcza przy zestawieniu dat powstawania i upadku państw, oraz kolejnego następstwa przedstawicieli rządów państwowych, które stanowią część zasadniczą chronologii historycznej; do nich bowiem, jako punktów wytycznych w historii, stosujemy wydarzenia, dotyczące faktów wewnętrznych danego kraju, stosunków międzynarodowych lub postępu cywilizacji. Dla pokonania nastroczających się w tym względzie trudności posilkujemy się zwykle *tablicami synchronistycznymi*, które w rubrykach umieszczonych wzdłuż arkusza obejmują następstwo panowań i główne wydarzenia w każdym państwie, w ten sposób, że odpowiednie rozmieszczenie dat w porządku arkusza wykazuje ich społeczność.

Tablice te wskazuje nie są odpowiednie dla uwidocznienia stosunków pokrewieństwa panujących, albowiem w liczbach, wykazujących daty panowań, brak jest łączności genealogicznej, która wyjaśnia nam prawa kolejnego dziedzictwa tronów, tłumaczy często przyczyny zamieszek wewnętrznych, przyjaznych lub wrogich stosunków międzynarodowych i której znajomość stanowi niezbędny warunek historycznej wiedzy. Dla tego też oprócz tablic synchronistycznych musimy się przy studyjach dziejowych posilkować jeszcze oddzielnymi *tablicami genealogicznymi*; ważność ich zwłaszcza dla czasów średniowiecznych i nowożytnych powszechnie jest uznana. Przy użyciu jednak tablic genealogicznych domów panujących, według znanych dotychczas sposobów układu tych tablic, nastroczają się niektóre ważne niedogodności, utrudniające posilkowanie się nimi, mimo bogaty materiał historyczny, jaki w sobie zawierają. Oznaczają one wyraźnie stopień pokrewieństwa i generacje, a jednak utrudniają kombinowanie społeczności nawet w jednym drzewie rodowym, które im więcej się rozrasta tym więcej przedstawia trudności w uchwyceniu jasnego jego obrazu, jak tego doświadczamy przy studyjowaniu rozgałęzionych dynastji: Karolingów, Kapetyngów, Piastów, Ruryków i wielu innych. Dla łatwiejszego wykazania kolejności następstwa tronów potrzeba umieszczać porządkowe numery przy nazwiskach panujących, pomimo oznaczonych liczbami dat panowania.

Tablice genealogiczne, ubogie w daty i szczegóły, są więc wyraźne i lepiej uwidoczniają związki pokrewieństwa w ogólniejszych zarysach, ale nie są przydatne do studyjów poważniejszych. Tablice takie składać się muszą z pewnej liczby oddzielnych pojedynczych tablic, a zestawienie ich w pewną całość dla uwidocznienia społeczności generacji domów panujących w różnych państwach, nawet przy ograniczeniu do minimum dat genealogicznych i liczby osób należących do rodów, okazuje się niemożliwem.

Przy układzie tablic genealogicznych, obejmujących szczegółowe daty, jeszcze bardziej utrudnia się porównywanie społeczności, gdyż pojedyncze rozgałęzione rody muszą być rozmieszczone na kilku oddzielnych tablicach, a całość składa się ze znacznej ich liczby. Przy dzieciach, spłodzonych z dwóch lub więcej żon, oznaczają się cyfry, wykazujące, z którego małżeństwa dzieci są urodzone; przy oznaczeniu zaś związków małżeńskich, zawartych między osobami, należącymi do różnych rodów, muszą być czynione wzajemne odsyłacze, z zacytowaniem odnośnych stron. Przy imionach własnych każdego z członków rodu umieszczone być muszą określenia stosunków i dat, tak genealogicznych, jako też historycznych, co zabiera wiele miejsca na tablicy, uniemożliwia rozmieszczenie generacji w prawidłowe rzędy, obciąża uwagę i utrudnia objęcie całości przedmiotu.

Te właśnie trudności w zapanowaniu nad przedmiotem były dla mnie pobudką do podjęcia pracy nad układem *tablic genealogicznych* nieznanym jeszcze dotąd *sposobem graficznym*, którego opis zamieszczam poniżej. Natura układu graficznego pozwoliła mi na szerokości arkusza rozmieścić społecznie i porównawczo rody wszystkich panujących w znaczniejszych państwach Europy i zestawie takowe w ściśle spójną całość w szeregu 15 wieków, począwszy od V-go po narodzeniu Chrystusa.

Osiągnąłem więc cel, do którego przy dotychczasowym układzie tablic dojść niepodobna.

W tablicach moich wyszczególnione są tylko nazwy osób rodzin panujących i nazwy państw, wszelkie zaś inne opisy stosunków pokrewieństwa i oznaczenia liczbami dat genealogicznych i historycznych, które tak nują wzrok i uwagę w dotychczasowych tablicach szczegółowych, okazały się tu zbędnymi; zastąpione bowiem zostały najprostszymi znakami, rozmieszczonymi w odpowiednich co do czasu rubrykach *siatki graficznej*. Pokrewieństwa między rodami domów panujących przez zawarcie małżeństwa uwidocznione tu zostały w społeczności przez łatwe do odszukania odsyłacze, umieszczone w jednej rubryce siatki graficznej. Szeregi panujących we wszystkich krajach, przy uwydatnieniu związków genealogicznych, uporządkowane są w następstwie czasu i w społeczności z dokładnością, jakiej nie może nam przedstawić żaden z używanych dotychczas podręczników historycznych.

Liczyby arytmetyczne, którymi zwykle oznaczamy daty pojedynczych wypadków historycznych, jako pojęcia oderwane, są trudne do zapamiętania. Gdy potrzebujemy przedstawić jaki wypadek historyczny, trwający pewną liczbę lat, musimy go oznaczyć za pomocą dwóch liczb, określających początek i koniec wypadku; pojęcie zaś o jego trwaniu tworzy się w umyśle naszym dopiero wówczas, gdy znajdziemy różnicę między późniejszą, a wcześniejszą datą. Jeszcze trudniej jest uchwycić pojęcie o trwaniu i wzajemnym stosunku do siebie pewnego szeregu wypadków ciągłych, w związku z sobą stojących. Dla porównania musimy mieć uprzątnione i zestawione w umyśle wszystkie początkowe i końcowe daty każdego z tych ciągłych wypadków, ich wzajemny stosunek pod względem trwania, społeczności lub następstwa w czasie. Z tego powodu proces czynności umysłowych staje się tu skomplikowanym, tworzą się pojęcia nieporównane ze sobą, a więc mniej przydatne do utrwalenia w pamięci.

Tę samą trudność *krótka trwałość pamięci dat i pomieszanie pojęć o społeczności zdarzeń lub ich następstwie w czasie*, których doświadczamy przy nauce historii w obec nagromadzonych wypadków historycznych, mimo że treść zdarzeń pozostaje na długo w umyśle naszym.

Trudność uporządkowania dat, gdy chodzi o przedstawienie wydarzeń długotrwałych, nastrocza się także w układzie *tablic chronologicznych*, obejmujących treściwy opis zdarzeń historycznych z rozmieszczeniem dat w porządku numerycznym. W tablicach tych początek i koniec każdego długotrwałego zdarzenia przedstawia się w dwóch oddzielnych pojedynczych zdarzeniach, rozmieszczonych w osobnych miejscach w porządku numerycznym, przez co utracą się pojęcie związku i trwania wydarzenia. Jeżeli dla uwydatnienia tego pojęcia obidwie daty — początkowa i końcowa, umieszczone są przy sobie, w takim razie drugiej końcowej daty nie znajdziemy pod rokiem właściwym, jak tego cel tablic wymaga. Trudniej jest jeszcze upatrzyć łączność w przedstawieniu trwania szeregów wydarzeń podobnych. Tak więc tablice chronologiczne, jednocząc w czasie różnorodne zdarzenia, jakie we wszystkich państwach nastąpiły, rozłączają zdarzenia, będące ze sobą w ścisłym związku, a nie mogące uwydatnić w każdym roku szeregów długotrwałych społecznych wydarzeń, nie przedstawiają zupełnego i jasnego obrazu danej chwili historycznej.

W tablicach moich pojęcia trwania wydarzeń i ich wzajemnego stosunku tworzą się zmysłowo przez porównanie form konkretnych rysunku. *Linije geometryczne*, zastępujące tu liczby arytmetyczne, rozmieszczone są odpowiednio wśród podziałki czasu, dającej możność określenia trwania szeregów wydarzeń ciągłych i ich wzajemnego stosunku, przy względzie na społeczność lub następstwo w czasie. Nadto, możność *łączenia linii* ze sobą, pozwoliła mi skorzystać z tej ich własności dla uwidacznienia stosunków genealogicznych. Osiągnięcie tego celu przez kombinacje liczb arytmetycznych jest niemożliwe.

Linije lub ich części odpowiednio odznaczone wyobrazają: życie osób należących do rodzin panujących, sprawowanie władzy najwyższej w państwie, pozostawanie w stanie bezennym, małżeńskim, wdowim i t. p.; połączenie zaś linii lub najprostsze znaki, umieszczone na liniach, wyobrazają pojedyncze wypadki, jako to: urodzenie, śmierć, wstąpienie na tron, koniec panowania, zawarcie związków małżeńskich, śmierć żony, rozwód i t. p.

Porównywanie tych zdarzeń przedstawionych w rysunku wykonywamy za pośrednictwem *wczorku*, najważniejszego zmysłoczułownika. Spostrzeżenia, za pomocą tego zmysłu czynione, odznaczają się wyrazistością i dokładnością.

Pragnę dać wyobrazenie o łatwości, z jaką dane historyczne, w tablicach moich zawarte, porównywane ze sobą być mogą, pozwól sobie zamiast dowodzeń ogólnych przytoczyć z tablic tych pojedynczy *przykład* opisu szczegółowego wydarzeń w Polsce w pewnym czasie, z pozbieżnym uwzględnieniem społecznych wydarzeń w innych krajach.

Biorę rok 1010. Panował wtedy w Polsce Bolesław Chrobry od r. 992 do r. 1025. Miał on wówczas lat 43, urodził się bowiem w r. 967, z ojca Mieczysława I, po którym na tron wstąpił i pierwszej jego żony Dąbrówki, córki Bolesława I Okrutnego księcia czeskiego, zaślubionej w r. 965, zmarłej w r. 977. Bolesław I Chrobry pozostawał w związkach małżeńskich z Kunildą, słowianką, córką Dobrzemira; była ona trzecią żoną Bolesława. Rok jej śmierci nieznany, musi jednak poprzedzać rok 1018, w którym Bolesław po raz czwarty wstąpił w związki małżeńskie z Odą, córką Ekkarda, margrabiego Misnii. Z Kunildy miał Bolesław syna Mieczysława II Gnuśnego, urodzonego w r. 990, który wtedy liczył lat 20, a w trzy lata później w r. 1013, wstąpił w związki małżeńskie, z Ryksą, córką Ezzona palatyna Rennu, i Matyldy, córki Ottona II cesarza Niemiec. Z małżeństwa tego miał Mieczysław II syna Kazimierza Odnowiciela, urodzonego w r. 1016, córkę Ryksę zaślubioną w r. 1032 Beli I, później królowi Węgier, od r. 1061 do r. 1064 i drugą córkę niewiadomą z imienia, zaślubioną synowi Jarosława I Mądrego Ziasławowi I, który zasiadał trzykrotnie na tronie wielkiego księstwa kijowskiego, a mianowicie: od r. 1054 do r. 1068, od r. 1069 do r. 1073 i od r. 1076 do r. 1078. Miał jeszcze Bolesław Chrobry córkę, którą imię i rok urodzenia nie są nam znane. Dwa lata wcześniej, w r. 1008, była ona wydaną za Swiatopelka I, który później od r. 1015 do r. 1019 panował na tronie wielkiego księstwa kijowskiego. Wreszcie starszy syn Bolesława Otto Bezbraim, urodzony w r. 988 z drugiej żony Bolesława Judyty, córki Gejzy węgierskiego, liczył wówczas lat 22.

Brat młodszy Bolesława Chrobrego Władysław, urodzony z Dąbrówki, panował w Czechach od r. 1002 do r. 1003, a po jego śmierci wstąpił na tron Jaromir. Był on bratem ciotecznym Bolesława Chrobrego i Władysława, których matka Dąbrówka była rodzoną siostrą Bolesława II Pobożnego ks. czeskiego, ojca Jaromira. Panował Jaromir od r. 1012, umarł w r. 1038 bezpotomnie.

W Węgrzech panował w tym czasie Stefan I od r. 997 do r. 1038; siostrą jego Judyta była drugą żoną Bolesława Chrobrego, który ją porzucił wkrótce po zawarciu małżeństwa. Na tronie wielkiego księstwa kijowskiego zasiadał Włodzimierz I Wielki, syn Swiatosława I, od r. 980 do r. 1015, w Bulgarii panował Samuel syn Szyszmana od r. 977 do r. 1014; cesarzami Bizantyńskimi byli od r. 969 Bazyli II i Konstantyn IX; pierwszy z nich umarł 1025 r. drugi 1028 r.; cesarzem Rzymsko-Niemieckim był Henryk II Święty, który wstąpił na tron 1002 r. po zmarłym bezpotomnie Ottonie III. Henryk panował do r. 1024, w którym zmarł również bezpotomnie. Po nim następuje Konrad II Salicki, rozpoczynając nową dynastję. Siostrą Henryka

II Gizela w r. 1009 wstąpiła w związki małżeńskie z Stefanem I węgierskim. Papieżem był Sergiusz IV od r. 1009 do r. 1012; w królestwie Arelatu panował Rudolf III od r. 993 do r. 1032, we Francji Robert II Święty z dynastji Kapetów od r. 996 do r. 1031, w Nawarze Sancho III Wielki od r. 1000 do 1035, w Leonie Alfons V od r. 999 do r. 1027, w Anglii Etefred II od r. 978 do r. 1016, w Szkocji Malkolm II od r. 993 do r. 1028, w Szwecji Olaf III Skotkonung od r. 994 do r. 1026, wreszcie w Danii od r. 985 i w Norwegii od r. 1000 Swen I Szczęśliwy, którego pierwszą żoną była Kunilda, córka Mieczysława I polskiego, a siostra Bolesława Chrobrego; synami jej, a zatem sióstrzeńcami Bolesława Chrobrego byli Kannt II Wielki i Harald II; pierwszy z nich panował później w Danii od r. 1014, w Norwegii od r. 1028; w Anglii od r. 1017.

Mógłbym jeszcze ten obraz uzupełnić, opisując szczegółowo stosunki biograficzne i genealogiczne wymienionych wyżej panujących, jak to uczyniłom co do Bolesława Chrobrego, sądząc jednak, że to, co już skreśliłem, wystarczy powinno do poparcia mego twierdzenia, że tak *jasnego i przejrzystego obrazu* danego momentu historycznego sposobem łatwym do objęcia nie mogą nam przedstawić żadne inne pojedyncze wzięte środki pomocnicze, używane dotychczas przy studiach historycznych, oraz że środki takowe, z wyłączeniem atlasów geograficzno-historycznych, różniących się swym celem, z pożytkiem zastąpić się dadzą tablicami graficznymi, co do przedmiotów, wspólnym ich zakresem objętych. Stosuje się to głównie do tablic genealogicznych, synchronistycznych i chronologicznych, o wadliwości których w praktycznym zastosowaniu wyżej już nadmienilem. Nawet w wielu wypadkach, gdy chodzi o stosunki społeczne oraz daty biograficzne i genealogiczne osób w tablicach umieszczonych, możemy nieraz przy pomocy tych tablic oszczędzić sobie trudu zaglądania do dykcyjonarzy historycznych.

Co do stosunku moich tablic do samej historii powszechnej, powiedziabym, że mogą one służyć za *tło*, na którym osnawa się opowiadanie historyczne.

Podobnie i malarz kreśli w perspektywie kontury główne, na których rozciąga szczegóły, narzuca kolory i cienie, tworząc piękne kształty obrazu. Jak perspektywa w malarstwie, tak orjentowanie się w następstwie czasu koniecznym jest przy opowiadaniu historycznym. I tu również do konturów głównych nawijamy opowiadanie szczegółów, z których się tworzy obraz historyczny.

Fakta w wielkiej liczbie nagromadzone historyja powszechna porządkuje w grupy etnograficzne, które obserwuje kolejno w większych lub mniejszych periodych czasu. Uwzględniając związki przyczyn i skutków w najbliższym ich połączeniu, opowiadanie dziejowe przedstawia zdarzenia w różnym i niejednolitym pod względem czasu porządku, wylakając kolejność chronologiczną wydarzeń. Tu więc właśnie zachodzi potrzeba ciągłego baczniejszego na stosunki wydarzeń w czasie, gdyż w obec obfitości materyjału, umysłowe nasze zdolności okazują się niewystarczającymi do dłuższego przechowania w pamięci dat historycznych, i do przypomnienia innych dat w związku z opowiadaniem będących.

Okoliczność ta była powodem usiłowań wielu pedagogów w celu wynalezienia środków ułatwiających zapamiętywanie dat historycznych. W swoim czasie ogólne uznanie uzyskała *metoda mnemoniczna* Jaźwińskiego, zwana *metodą polską*, która i dziś liczy wielu zwolenników. Metoda ta polega na tém, aby pamięć liczb zastąpić pamięcią miejsca. Następujące po sobie stulecia przedstawione są rzędami w foremnych kształtach kwadratów, z których każdy stanowi szachownicę, złożoną ze stu kwadracików, zawartych między linijami, przeprowadzonymi równoległe do boków, w ten sposób, że 10 rzędów w poziomym kierunku oznacza dziesiątki lat w stuleciu, a dziesięć innych rzędów w pionowym kierunku oznacza jednostki lat w każdym dziesiątku. Kwadraciki szachownicy oznaczają lata pojedyncze i z łatwością dają się wskazywać w stuleciu. Wydarzenia oznaczone są znakami symbolicznymi pod odpowiednim rokiem i dają się porównywać co do czasu w zestawieniu znaków łatwiej, niż to skuteczniamy w pamięci przy zestawieniu liczb.

Jeżeli metoda ta ma także wśród pedagogów swoich przeciwników, to dla tego, że nie wystarcza sama przez się, lecz przy jej użyciu trzeba się posługiwać tablicami chronologicznymi, które w całości należy pamiętać przyswoić,—że mniej się nadaje do historii powszechnej, niż do historii pojedynczych krajów, gdyż nagromadzenie wielu znaków symbolicznych w szczupłym zakresie miejsca wcale nie sprzyja ich zapamiętaniu,—że znaki symboliczne oznaczają nie sam przedmiot zdarzenia, ale cechują pojęcia ogólne czyli zbiorowe, wielu podobnych zdarzeń dotyczące, a stąd utwierdzenie w pamięci zdarzeń przez

częste spostrzeżenia wzroku staje się utrudnionem, a wreszcie praktyczne użycie przekonało, że wiadomości chronologiczne tą metodą nabyte, przyswajają się łatwo, ale nie trwają długo w pamięci.

Wydane obecnie w Bernie *tablice chronograficzne* Rikiego ułożone są na wzór metody Jazwińskiego, z tą odmianą, że stulecia odróżniają się kolorami i mają formę czworoboków. Na brzegach tych czworoboków zaznaczona jest podziałka w ten sposób, że przecięcia linii prostopadłych nie są widoczne, umieszczone zaś w odpowiednich miejscach daty i treść wydarzeń, zastępują znaki symboliczne w kwadracikach Jazwińskiego. Ostatnie 9 wieków formują oddzielną podziałkę, w której czworoboki podłużne ułożone są jedno przy drugim bokami dłuższymi w kierunku od lewej do prawej strony, każdy zaś wiek opatrzonej jest odpowiednią podziałką, idącą tylko w jednym kierunku. Podziałka ta dzieli każdy wiek na dziesiątki lat i odznacza pojedyncze lata, tak że daty i zdarzenia w każdym stuleciu umieszczone być mogą jedno pod drugim w odpowiednich miejscach podziałki.

Zalety tych tablic mają polegać na pamięci miejsca i kolorów, wadliwość upatrują w skróceniu opisów wydarzeń i ubóstwie chronologii, czemu autor stara się zaradzić, wydając oprócz tablic do historii powszechnej, oddzielne tablice dla dziejów każdego państwa.

Pozostaje jeszcze wspomnieć o tablicach nazywanych *rzekami narodów*, które można uważać za rodzaj skróconych tablic synchronistycznych. Rubryki podłużne tych ostatnich zastąpione są różnokolorowymi pasmami, uwidoczniającymi tworzenie się państw i powiększenie ich terytoriów. Tablice te, jako środek pedagogiczny, są w użyciu mniej przydatne od tablic synchronistycznych i zawierają mniej od nich materiału historycznego.

Zdaniem mojem środki pomocnicze do historii powinny być zaczerpnięte z tegoż źródła, jakim się posilkuje skutecznie wiele innych umiejętności. Tém obitkiem i niewyczerpanem źródłem jest *grafika i rysunek*, które przedstawiają w formie dostępnej dla zmysłu wzroku wyobrażenia o przedmiotach konkretnych lub abstrakcyjnych.

Najważniejszym zastosowaniem grafiki jest wyrażenie w znakach pismiennych, a raczej w literach alfabetu, brzmienia mowy ludzkiej. Rozpowszechnienie tego rodzaju grafiki za pomocą druku największą oddało przysługę cywilizacji ludzkości. W nutach wyobrażamy graficznie tony muzyczne, ich siłę i takt, w cyfrach—liczby; w symbolach i znakach — ilości algebraiczne oraz działania, którym takowe podlegają; w rysunku geometrycznym na płaszczyźnie — stosunki rozległości w przestrzeni; w planach, elewacjach i przecięciach—figury ciał z zachowaniem stosunku pomiędzy wymiarami, jakie mają miejsce w przestrzeni; w perspektywie—figury tychże ciał w sposób, w jaki się takowe przedstawiają oku patrzącego; wreszcie w mapach — obraz powierzchni ziemi. Środkami temi posilkują się głównie: arytmetyka, algebra, geometryja początkowa, trygonometria, geometryja analityczna, geometryja opisująca, rachunek różniczkowy i integralny, astronomija, geografija, chemija, fizyka, mechanika, geometryja praktyczna, budownictwo lądowe i wodne, inżynierija, artylerija, fortyfikacja, taktyka, strategija, anatomija, fizjologija, mineralogija, botanika, zoologija, malarstwo, muzyka, różne gałęzie przemysłu i t. d.

Niezbędnem środków graficznych i rysunkowych nie ulega zaprzeczeniu. Dla odtworzenia dźwięków mowy, tonów muzycznych i liczb nie znamy innego sposobu, jak tylko graficzny. Uogólnienia w znakach algebraicznych, w terminologii chemicznej i t. p. znakomicie ułatwiają poznanie nauk i nadają im cechę ścisłości. Wreszcie żaden najdokładniejszy opis nie da nam tak wyraźnego wyobrażenia o kształtach przedmiotów i o wielkościach w przestrzeni, jak przedstawienie tychże w odpowiedniej formie rysunku; gdy zaś szczegółowo obserwujemy stosunki kształtu przedmiotów, ich wzajemne względem siebie położenie i wymiary, rysunek staje się koniecznie potrzebnym.

Przy studiach naprzykład geograficznych tworzymy sobie z *krajobrazu* wyobrażenia o różnych miejscowościach, o ich postaci, rozległości i względem położeniu. Spostrzeżenia nasze wykonywamy za pośrednictwem wzroku, a drogą tą otrzymujemy obrazy jasne i wyraziste, które łatwo w pamięci zachowujemy i odtwarzamy tak, że nie tylko z chwilą spojrzenia na mapę determinujemy pojęcie nasze o kształcie części świata, pojedynczych krajów i prowincji, ale nadto z wyobrażeń, jakie się w pamięci przechowują, kształty te możemy odtworzyć w rysunku z większą lub mniejszą dokładnością, zależną od ilości nabytych uprzednio spostrzeżeń i wiadomości. Niezmierną liczbą nazw geograficznych dla tego tak dobrze pamiętać możemy, że je często na mapie obserwujemy. Z samą nazwą miejscowości łączymy pojęcie o ich względem po-

łożeniu na powierzchni ziemi i z łatwością położenie to na mapie wskazujemy. Tak jasnym i utrwalałym w pamięci wyobrażen nie moglibyśmy nigdy otrzymać, gdybyśmy chcieli poprzestać na samych opisach, nie posilkując się krajobrazami. W geografii (również jak w historii) mamy do czynienia z obfitością różnorodnego materiału, do objęcia którego dochodzimy przez systematyczną jego klasyfikację. Od pojęć ogólnych przechodzimy do szczegółów—chcąc mieć wyobrażenie gdzie się przedmiot znajduje, musimy wiedzieć, w jakiej jest części świata, w jakim kraju, w jakiej prowincji, okręgu i t. d.

Do tych ogólnych znaczeń nam działów odnosimy tysiączne drobne szczegóły, w związku z geografiją będące, których nazw i położenia musimy objąć nie zdoła.

Równy pożytek oddają podobne środki graficzne i rysunkowe innym odpowiednim *naukom i umiejętnościom*, a tém większą ich usługą, im większą się przedstawia obfitość różnorodnego materiału naukowego, im większa zachodzi potrzeba porównywania go i przedstawienia w ścisłych związkach.

Z nauk, które się mogą temi środkami posilkować, jedna tylko *historija* nie posłała tym szerokim utartym gościem. Rzecz niewytłomaczona, dla czego nauka, która śledzi za postępem innych swych towarzyszek i sąd o nich wydaje, nie pragnęła z ich doświadczenia korzystać. Rozpraszając bogaty swój materiał w tablicach synchronistycznych, chronologicznych i genealogicznych, z których każde przedstawiają swoje niedogodności, historia nie stworzyła dotąd obrazu jednego, skupiającego ważniejsze jej stosunki w całość, do czego sposób graficzny jedynie się nadaje.

Ponieważ cała budowa historii wspiera się na *rachubie czasu*, którego stosunki mogą być porównywane na zasadach matematycznych, przeto i możliwość zastosowania do tej nauki środków rysunkowych lub graficznych jest usprawiedliwioną mnogoscą zaś zdarzeń historycznych i potrzeba porównywania ich ze sobą w współczesności lub następstwie czasu w samym toku opowiadania historycznego, przemawia za niezbędnoscą użycia tych środków. Zastosowanie znaków graficznych okazało się możliwem, gdyż w historii każdego państwa powtarzają się podobne do siebie zdarzenia, a wyobrażenia o nich można uogólnić i przedstawić w formie wygodnej dla oka. Z tych zdarzeń najważniejszemi są: osiedlanie się narodów, tworzenie się państw i dalsza ich egzystencja. W mechanizmie organizacyjnym każdej społeczności politycznej odróżniamy wszędzie nader ważny czynnik, stanowiący jakby sprężynę tego mechanizmu—*rząd państwowy*, a istnienie jego w jakiegokolwiek bądź formie jest niezbędnym warunkiem ustroju państwowego. W samym rządzie odróżniamy osobę, stojącą na jego czele, którą jest panujący lub prezydent republiki. Historia sądzi o ich dodatnim lub ujemnym wpływie na rozwój stosunków społecznych, określa ich udział w ogólnym pochodzie cywilizacyjnym, ocenia pobudki przedsięwziętych w czasie ich rządów czynów i rezultaty zaś osiągnięte, tak wewnątrz kraju, jak również w stosunkach międzynarodowych.

W historii każdego pojedynczego państwa *kolejność panujących*, uwarunkowana w monarchiach dziedzicznych na łączności genealogicznej, służy zwykle za podstawę do podziału opowiadania historycznego na pewne charakterystyczne ustępy czyli peryjody czasu, w których grupują się wszelkie inne zdarzenia ze względu na ich społeczność lub związek z działalnością panujących. Zwykle mówimy: działo się to w r. 1010 za panowania Bolesława Chrobrego, albo też: fakt ten miał miejsce za czasów Kazimierza Wielkiego, Stefana Batorego, Jana Sobieskiego i t. d. Te ostatnie określenia nie wykazują ścisłe daty wydarzenia, choć nie przeszkadzają bliższemu jej oznaczeniu, lecz już mamy ogólne pojęcie w jakim przeciągu czasu wypadek mógł się zdarzyć, jeżeli go stosujemy do pewnego peryjodu panowania. Przemawia to za ważnością tych peryjodów, a stąd wypływa konieczna potrzeba, abyśmy przedewszystkiem w tych peryjodach dokładnie oriento-
wać się mogli.

O ile historia pojedynczego państwa dotyczy stosunków z ościennemi państwami, ważną jest dokładna znajomość społeczeństwa panujących w innych krajach, w historii zaś powszechnej orientowanie się w *peryjodach społecznych panowań* jest rzeczą niezbędną.

Z tych zasad wychodząc, w tablicach graficznych roznieściłem wszystkie państwa europejskie w ugrupowaniu etnograficznem i w zestawieniu społecznem, wykazując *osiedlanie się narodów, tworzenie się państw i dalszą ich egzystencję* w kolejnym następstwie panujących, z uwidatnieniem stosunków genealogicznych w monarchiach dziedzicznych.

Ułatwienie orientowania się w peryjodach społecznych panowań pozwala stosować do nich całe bogactwo

zdarzeń dziejowych i śledzić za wątkiem opowiadania historycznego.

Korzystając z doświadczenia, jakiego nabyliśmy, posilując się środkami graficznymi i rysunkowymi przy poznaniu wielu innych nauk, *wnioskować można*, że tablice graficzne przy opowiadaniu historycznem nadadzą mu cechę ścisłości i związku, ułatwią poglądy ogólne, oraz rozpoznawanie szczegółów w spółczesności i w następstwie czasu, a w miarę nabytych wiadomości i spostrzeżeń stosunki czasu przedstawione w formach widocznych dla oka, łatwiej niż liczby przechowują się w pamięci.

Sama obserwacja tablic porządkuje raz już nabyty materiał, sprzyja kojarzeniu się pojęć i ułatwia przy-

pominanie mnóstwa innych zdarzeń, stosując je do odpowiednich peryjodów panowań, jak stosujemy szczegół do ogółu.

We wnioskach powyższych starałem się być bezstronnym, opierając je przeważnie na doświadczeniu; gdyby jednak wskazać z zamilowania przedmiotu upatrywał nieistniejące zalety w utworze własnej myśli, to złudzenie moje tylko sumienna krytyka rozwiać potrafi. Jeżeli w oczekiwaniach swoich nie doznam zawodu i praca niniejsza zyska uznanie naszego ogółu, będzie to dla mnie najwyższą nagrodą podjętego trudu, a zarazem zachętą do dalszej w tym kierunku pracy, celem zastosowania mojej metody do innych działów historyi.

Emiljan Broniewski.

Warszawa, d. 5 Stycznia 1883 r.

Zastrzeżenie własności metody i wszelkie prawa autorskie.

OPIS SIATKI GRAFICZNEJ CZYLI PODZIAŁKI CZASU.

Każdy wiek, oznaczony cyfrą właściwą u góry i u dołu siatki graficznej, podzielony jest linijami równoległymi, idącymi w kierunku od góry do dołu arkusza, na 100 lat pojedynczych, z których każdy dziesięć lat, oznaczony cyfrą porządkową w nagłówkach, oddzielony jest jeden od drugiego grubymi linijami. Dziesiątki te rozmieszczone są w dwóch półwiekach, rozdzielonych paskiem, na którym umieszczone są cyfry, oznaczające numerację państw, ugrupowanych etnograficznie, których nazwy wymienione są w szerokich przedziałach, oddzielających wiek od wieku. Nadto każde dziesięciolecie przedzielone jest na dwa pięciolecia liniją średniej grubości, z wyjątkiem trzeciego i ósmego dziesięciolecia, w których linije te charakterystycznie się od innych odróżniają, jako

dzielące każdy z dwóch półwieków na dwa ćwierćwieki. Lata pojedyncze w każdym pięcioleciu, przedzielone są od siebie cienkimi linijami.

W siatce graficznej, tym sposobem ułożonej, każdy pojedynczy rok da się z łatwością wyszczególnić; na przykład w wieku piątym (V), w dziesiątku ósmym (VIII), rok szósty oznacza rok 476-ty (data upadku cesarstwa Rzymsko-Zachodniego), lub też chcąc wskazać na siatce rok 568-y (data założenia państwa Longobardów we Włoszech), szukam go w wieku szóstym (VI), w dziesiątku siódmym (VII), rok ósmy (w drugim pięcioleciu środkowa rubryka).

Manipulacja jest prostą, wprawa nabywa się prędko i łatwo.

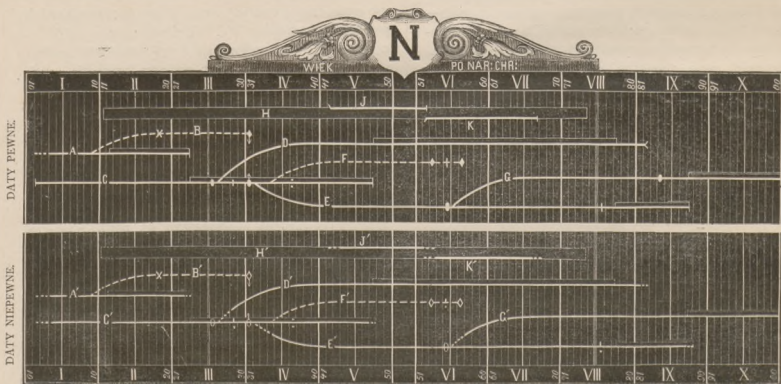
OPIS LINII PROWADZONYCH W POPRZEK SIATKI ORAZ ZNAKÓW GRAFICZNYCH.

Linije, prowadzone w poprzek siatki graficznej w kierunku od lewej do prawej strony, służą dla oznaczenia wydarzeń długotrwałych i rozmieszczają się w siatce w ten sposób, że ciągłość linii powinna przecinać odpowiednio rubryki podziałki czasu, połączenia zaś linii i znaki, pomieszczone również we właściwych rubrykach, oznaczają zdarzenia pojedyncze. Ponieważ nie wszystkie daty mogą być wysledzone i oznaczone przez historyję, stąd dla zachowania ścisłości powstaje potrzeba odróżniania znaków dat pewnych i niepewnych.

Rozmieszczenie dat niepewnych czyli nieznanych w rubrykach siatki graficznej uskutecznia się na zasadzie

prawdopodobieństwa, kombinując inne znane nam daty. Gdy na przykład wiadomą jest tylko data urodzenia najstarszego dziecka, znak małżeństwa rodziców powinien poprzedzać tę datę; gdy znamy tylko datę urodzenia małżonka, znak zawartego przez niego małżeństwa umieszcza się po dacie dojścia jego do pełnoletności; gdy znamy datę zawarcia małżeństwa, rok urodzenia małżonka umieszcza się tak, aby znana data małżeństwa wypadła po roku dojścia jego do pełnoletności.

Im więcej jest znanych faktów, wpływających na wskazanie daty nieznannej, tem więcej oznaczenie jej może być bliższem rzeczywistości.



UWAGA. W tablicach litograficznych linije i znaki oznaczają się czarną na różnokolorowych pasmach, w przykłdzie zaś takowe odbijają białą na czarnym tle drzeworytu.

W rysunku tu umieszczonym, biorę dla przykładu siatkę wieku po narodzeniu Chrystusa, oznaczoną literą N, w którym odróżniać będziemy tylko dziesiątki i jednostki lat.

W rysunku tym przytoczone są dwa przykłady, jednakowe co do treści i oznaczone podobnymi literami; w pierwszym wszystkie daty są pewne, w drugim zaś daty są niepewne.

Opisując znaczenie linii i znaków, będę cytował lata, w których takowe są umieszczone na przykładach.

Pasek, zawarty między dwoma cienkimi linijami z odpowiednim napisem (H, H'), oznacza istnienie narodów lub państw (od r. 11 do r. 74); daty niepewne oznaczają się kropkami (H').

Linije grube oznaczają trwanie życia osób, których nazwy wymienione są na samych linijach. Linije grube

są ciągłe, gdy wyobrażają mężczyzn (A, C, D, E, G, I, K, A', C', D', E', G', I, K') i przerywane, gdy przedstawiają płeć żeńską (B, F, B', F').

Rok urodzenia oznacza się kreską poprzeczną na początku linii (C urodzony w 02 roku), gdy zaś data urodzenia nie jest znana, lub też nie mamy potrzeby jej wyszczególniać, rozpoczynamy linijkę kropkowaniem (A, A', C').

Linije życia synów i córek wyprowadzają się z linii ojcowskiej pod rokiem urodzenia, w sposób podobny, jak wyrasta gałąź z pnia drzewa (B urodzona w r. 10 z ojca A; C ma synów: D, urodzonego w r. 27 i E, urodzonego w r. 32, oraz córkę F, urodzoną w r. 34, E ma syna G, urodzonego w r. 56). Jeżeli data urodzenia nieznana, linije dzieci, łącząc się w ten sam sposób, wyprowadzają się kropkami (B' z ojca A'; —D', E' i F' z ojca

C'; G' z ojca E'). Dzieci naturalne oznaczają się krzyżkami przed napisem (B, B').

Zawarcie *związków małżeńskich* oznacza się na liniach męskich znakiem dużej kropki, mającej formę owalną (C ożenił się poraz pierwszy w r. 26, poraz drugi w r. 31, E w r. 55, G w r. 84); na liniach zaś żeńskich—takimże znakiem w formie czworokątnej (B wyszła za mąż w r. 31; F—poraz pierwszy w r. 53, po raz drugi w r. 57). Jeżeli daty są nieznane, znaki małżeństwa, zachowując te same kształty, nie są w środku wypełnione (C' ożenił się przypuszczalnie po raz pierwszy w r. 26, po raz drugi w roku 31, E'—w r. 55, G'—w r. 84; B' wyszła za mąż przypuszczalnie w r. 31, E'—po raz pierwszy w r. 53, po raz drugi w r. 57). Odsyłacze przy znakach małżeńskich, w formie *skazówek* pod jednym rokiem umieszczone, objaśniają kto z kim zawarł ten związek (C poślubił B w r. 31, C' poślubił B' przypuszczalnie w r. 31).

Śmierć oznacza się kreską na końcu linii (A umarł w r. 23, C—w r. 48, E—w r. 88); *śmierć bezpotomna* oznacza się kreską zlaną (D umarł bezpotomnie w r. 82). Przy datach śmierci niepewnych, lub gdy nie mamy potrzeby tej daty oznaczać, linie kończą się kropkowaniem (A', C', D', E'). Linie żeńskie prowadzą się do roku śmierci w niektórych tylko razach, zwykle zaś kończą się znakiem zawartego małżeństwa (B i B' w r. 31, E i E' w r. 57), gdyż *potomstwo małżonki* wyprowadza się z linii męzowskiej, na której także znakiem kreski oznacza się *śmierć żony*, o ile takowa przed zgonem meza nastąpiła (C został wdowcem po pierwszym żonie w r. 29, E—w r. 76). Takżę znak służy dla oznaczenia śmierci meza na linii żeńskiej, jeżeli takowa prowadzi się oddzielnie do śmierci lub do zawarcia drugiego małżeństwa (F została wdową po pierwszym mężu w r. 55). Jeżeli data śmierci żony lub meza nie jest znana, oznacza się z jednej stro-

ny linii kreską, z drugiej punktem (C' został wdowcem przypuszczalnie w r. 29; E'—w r. 76; F' została wdową po pierwszym mężu przypuszczalnie w r. 55. *Rozwód* oznacza się dwoma punktami: nad linią i pod linią (C rozwiódł się z żoną B w r. 42, i w tymże roku rozwiódł się C' z żoną B').

Czas panowania, czyli ściślej czas sprawowania rządów państwowych, oznaczony jest przy liniach genealogicznych podkreśleniem takowych linią równoległą cienką. Przy tytule cesarskim linie cienkie są podwójne. (A panował od r. 12 do r. 23, C—od r. 23 do r. 48, D—od r. 48 do 78, E—od r. 78, z tytułem cesarskim od r. 85 do r. 88, G—z tytułem cesarskim od r. 88). Nieznane daty wstąpienia na tron i końca panowania oznaczają się kropkami na początku i końcu cienkich linii, (jak to uwidocznione w przykładzie co do osób A', C', D', E' i G').

Liczne szeregi panowań, przysługujące do podziału historii każdego państwa na peryjody czasu, są zarazem oznaką *trwania politycznego bytu* państw. Gdy następstwo panujących nie jest oparte na prawie związków genealogicznych, co ma miejsce w monarchiach elekcyjnych, w rządach reprezentacyjnych czyli republikańskich, i przy następstwie papieży, jak również gdy następstwo panujących i ich stosunki genealogiczne nie są nam znane, lub nie mamy potrzeby takowych uwytłaczać, w takich razach *bytu państwa* oznacza się przez dwie równoległe cienkie linie, złączone przy ich początku i końcu. W pasku między linijami umieszcza się odpowiedni napis (H, H'), jeżeli takowy nie jest wyszczególniony w rubrykach, dzielących wiek od wieku. Kolejność sprawujących rządy państwowe odznacza się grubymi linijami, wzmacniającymi linie cienkie (I od r. 42 do r. 52, K od r. 52 do r. 67). Daty niepewne oznaczają się kropkowaniem przy początku lub końcu linii (H', I', K').

OGÓLNY UKŁAD TABLIC.

Jednostką niepodzielną siatki graficznej jest rok. Rubryki lat pojedynczych następują kolejno jedno po drugim od lewej do prawej strony, grupując się w pięciolecia, dziesięciolecia, ćwierćwieki, półwieki i wieki. Tablice obejmują 15 wieków, poczynając od V po narodzeniu Chrystusa do lat ostatnich, to jest zawierają czasy średniowiecznej i nowożytnej historii Europy. Ponieważ wieki te muszą kolejno po sobie następować, gdyż tego ciągłość i nieprzerwana kolejność zdarzeń wymaga, przeto tablice przybierają niezwykłą długość, a odbijane litograficznie arkusze, które obejmować będą po dwa wieki, powinny być dopasowane i sklejone ze sobą.

Dla użytku podręcznego tablice mogą się składać w okładce wiekami w kształcie skrzydeł parawanika w podobny sposób, jak się składają albumy z widokami, umieszczonemi na długim pasku papieru.

Jak każdy moment czasu obejmuje całą przestrzeń tak również w tablicach graficznych każda jednostka czasu obejmuje społecznie byt wszystkich państw europejskich. Dla dokładniejszego uwytłaczenia przeobrażeń politycznych, jakim te państwa w kolei wieków ulegały, należało je zestawiać w grupach pokrewnych na podstawie jednoci plemiennej lub też wspólnych warunków etnograficznych.

Grupy te są następujące:

1. Państwa skandynawskie (Szwecja, Norwegia i Danija).
2. Państwa na wyspach Brytańskich.
3. Państwa na półwyspie Iberyjskim (dziś Hiszpania i Portugalia).
4. Państwa powstałe na granicy Francji i Niemiec (dziś Belgia i Holandia, oraz Szwajcaria).
5. Państwa w granicach rzymskiej Galii, późniejszej Francji.
6. Państwa na półwyspie Apenińskim (dziś Włochy).
7. Państwa niemieckie.
8. Ziemie przy średnim Dunaju (dzisiejsze Węgry).
9. Czechy w dawniejszym Bojemii.
10. Słowianie połabscy i lechicy, oraz plemiona litewskie.

Przy układzie tablic posilkowałem się głównie następującymi źródłami:

Bouillet. Atlas universel d'histoire et de géographie, contenant: la chronologie, la généalogie et la géographie. Paris. 1877.

Ch. Dreyss. Chronologie universelle, suivie de listes chronologiques et de tableaux généalogiques. Paris. 1873.

Christian Kruse. Atlas zur Uebersicht aller Europäischen Länder und Staaten. Dritte Ausgabe. Leipzig. Halle.

11. Słowianie wschodni i narody w granicach dzisiejszej Rosji.

12. Państwa na półwyspie Bałkańskim.

Grupy, umieszczone w tym porządku, są oddzielnie *pomumerowane* celem ułatwienia odsłazy i odróżniają się odmiennym kolorem. Osobne państwa w każdej grupie przegrodzone są jasnymi linijami, przerywanymi kolor, a nazwy ich umieszczone są w szerokich rubrykach na początku każdego wieku. Zmiany zaszły w nazwie państw i przeobrażenia ich bytu zaznaczone są w ciągu wieku pod rokiem właściwym. Numeracja grup, umieszczona w środkowej rubryce każdego wieku, posługujemy się przy odsyłaczach, gdy wskazujemy gdzie się jaki naród przesiadlił, lub gdy oznaczamy, że panujący pochodzi z dynastji innego państwa, wreszcie gdy wskazujemy osoby, które zawarły z sobą związki małżeńskie. Te ostatnie odsyłacze muszą być umieszczone przy znakach małżeńskich pod jedną rubryką czasu. Związki małżeńskie, zawarte między osobami państw należących do jednej grupy, oznaczają się *skazówkami* przy znakach małżeńskich.

Gdy przy znaku małżeńskim nie ma żadnego odsyłacza, oznacza to, że związek został zawarty z osobą nienależącą do rodzin domów panujących, tablicami objętych. Osoby te wyszczególnione są w dołączonym do tych tablic *osobnym wykazie*, porządkiem chronologicznym dat, w których zawarte zostały małżeństwa.

Zaznacza się przytem w wykazie, czy daty są pewne lub nieznane, oraz wyszczególnia się numer grupy państw, w której znak małżeński jest pomieszczony. Żony nieznane z inienia i pochodzenia oznaczają się literą N przy znaku małżeństwa, w wykazie zaś nie są umieszczone.

Zakres genealogii panujących ustosunkowany jest do celu głównego, za który uważam wykazanie kolejności panowań i zachodzących między panującymi związków pokrewieństwa. Gałęzie boczne w tych razach są wykazane, w których ważność ich dla dziejów powszechnych ma znaczenie pierwszorzędne.

Ź R Ó D Ł A.

Fr. Kr. Schlosser. Dzieje powszechne. Lwów. 1874 r.

Cezar Cantu. Historia Powszechna, przełożona przez Leona Rogalskiego. Warszawa. 1854.

Le Sage. Historisch - Genealogisch - Geographischer Atlas.

Dr. Eduard Brinckmeier. Praktisches Handbuch der historischen Chronologie aller Zeiten und Völker. Berlin. 1882.

Almanach de Gotha, z lat różnych.

Moniteur des dates. Biografisches - genealogisches-historisches Welt-Register, von Eduard - Marie-Oettinger. Leipzig. 1869.

Grand - Dictionnaire universel de XIX-e siècle, par Pierre Larousse.

Conversations-Lexikon. F. A. Brockhaus. Leipzig. 1875.

Encyklopedia Powszechna S. Orgelbranda. Warszawa. 1867.

Nadto do dziejów słowiańszczyzny posiłkowałem się następującymi dziełami:

P. J. Szafarzyk. Słowiańskie Starożytności, przekład z czeskiego Dr. H. N. Bońkowskiego. Poznań. 1842.

Lelewel Joachim. Narody na ziemiach słowiańskich przed powstaniem Polski. Poznań 1853.

Józef Szujski. Dzieje Polski. Tomów 4. Lwów. 1862.

Roeppel Ryszard. Dzieje Polski do XIV stulecia. Przekład Dr. K. Przyborowskiego. Lwów. 1879.

Julijan Bartoszewicz. Historyja pierwotna Polski. Kraków. 1879.

Bobrzyński Michał. Dzieje Polski w zarysie. Warszawa. 1881.

Konopacki Szymon. Chronologija dziejów Królestwa Polskiego. Żytomierz. 1860.

H. Stecki. Rodowody książąt i królów polskich, oraz wielkich książąt litewskich. Petersburg. 1861.

Korzeniowska. Atlas historyczny.

Stanisław Smolka. Mieszko Stary i jego wiek. Warszawa. 1881.

F. Kozłowski. Dzieje Mazowsza. Warszawa. 1859. Kazimierz Stadnicki. Bracia Władysława Jagielly Olgierdowicza. Lwów. 1867.

Michał Boniecki. Książęta Szlęzcy z domu Piastów. Warszawa. 1875.

A. Pawiński. Serbia. Zarysy historyczno-etnograficzne. Warszawa. 1874.

W. Bogusławski. Rys dziejów Serbo-Luzyckich. Petersburg. 1861.

Amadeusz Thierry. Historyja Attyli i jego następców aż do usadowienia się Węgrów w Europie. Warszawa 1874.

Dr. Herman Luchs. Schlesische Fürstenbilder des Mittelalters. Breslau. 1872.

Karel Vladislav Zap. Česko - Moravská Kronika. v Praze. 1862.

Сергѣй Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Москва 1874.

Н. Ростомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей.

М. Д. Хмыревъ. Алфавитно-справочный перечень государей русскихъ и замѣчательнѣйшихъ особъ ихъ крови. С. Петербургъ. 1870.

М. Д. Хмыревъ. Алфавитно справочный перечень удѣльныхъ князей русскихъ и членовъ царствующаго дома Романовыхъ. С. Петербургъ 1871.

А. Гальфердингъ. Исторія Сербовъ и Болгаръ. С. Петербургъ. 1868.

К. И. Гротъ. Моравія и Мадьяры съ половини IX до начала X вѣка. С. Петербургъ. 1881.

WYKAZ CHRONOLOGICZNY MAŁŻEŃSTW,

ZAWARTYCH PRZEZ OSOBY NIE NALEŻĄCE DO RODÓW PANUJĄCYCH

z osobami w tablicach graficznych umieszczonemi.

WIEK V.

- 3.—♦—401 N. siostra Alaryka, kr. Wizygotów.
- 6.—♦—405 Maryja, c. Stylikona, wodza rzymskiego, pochodzenia wandalckiego.
- 6.—♦—407 Termantya, c. Stylikona, wodza rzymskiego, pochodzenia wandalckiego.
- 12.—♦—421 Aelia-Endoksja, † 460 r., córka filozofa Leoncjusza.

- 5.—♦—445 Karatena, siostra Riciymera, wstąpiła do klasztoru.
- 12.—♦—451 Aelia Werina.
- 5.—♦—465 Bazina, żona Bazina króla Turyngii.
- 5.—♦—473 Agrypina.
- 12.—♦—495 Lubkina, zwana później Aelia-Eufemija.

WIEK VI.

- 5.—♦—519 Konstancja.
- 5.—♦—520 Ingonda.
- 5.—♦—521 Godieka; wyszła powtórnie za Klotaryjusza, kr. Soissons.
- 5.—♦—522 Aregonda, siostra Ingondy.
- 5.—♦—526 Godieka, wdowa po Kłodomirze, kr. Orleanu.
- 12.—♦—526 Teodora, dawniej tancerka.
- 5.—♦—532 Ultrogota, † po r. 558.
- 5.—♦—533 Wizygarda; rozw. 535, † 542; c. Wakona, kr. Longobardów.
- 5.—♦—535 Doteryja, rozw. 542.
- 5.—♦—538 Św. Radegonda, c. Bertera, kr. Turyngii, ur. 519, wstąpiła do klasztoru 544, † 587.
- 5.—♦—545 Gunzinda.
- 5.—♦—546 Ingoberga, ur. 519, † 589.
- 12.—♦—546 Zofija, siostrzenica cesarzowej Teodory.
- 3.—♦—548 Galzuinda; wyszła powtórnie za Leowigildą, kr. Wizygotów.
- 5.—♦—551 Merofleda, służąca Ingobergi.
- 5.—♦—552 Waldrada, c. Wakona, kr. Longobardów, siostra Wizygardy, wyszła powtórnie za Klotaryjusza I.
- 3.—♦—553 Teodozja.

- 5.—♦—553 Weneranda.
- 5.—♦—555 Teodegilda, † po r. 570.
- 5.—♦—556 Waldrada, c. Wakona kr. Longobardów, wdowa po Teodebaldzie, kr. Austrazji.
- 5.—♦—557 Odowera, rozw. 566, † 584.
- 5.—♦—558 Markuefa, siostra Merofledy; † ok. 570.
- 5.—♦—559 Markatruda, c. Magnakara, ks. Franków Zająrańskich; rozw. 565, † 566.
- 5.—♦—565 Ostregilda, służąca Markatrudy, ur. 548, † 580.
- 5.—♦—568 Fredegonda, nizkiego pochodzenia; ur. 543, † 597.
- 3.—♦—569 Galzuinda wdowa po Atanagildzie, kr. Wizygotów.
- 3.—♦—579 Bada, c. pewnego Gota.
- 5.—♦—585 Feleba.
- 6.—♦—589 Teodolina, c. Garibalda, ks. Bawarii, wyszła powtórnie 590 r. za Agilulfą, kr. Longobardów.
- 6.—♦—590 Teodolina, c. Garibalda, ks. Bawarii, wdowa po Antarisie, kr. Longobardów.
- 5.—♦—599 Haldetruda.
- 12.—♦—599 Leoncjia.

WIEK VII.

- 605—5. Bertruda, † 618.
 605—12. Flawija - Eudoksyja, † 612.
 606—5. Bliszylia, † 609.
 608—5. Doda, wstąpiła do klasztoru 611.
 609—5. Teodyszylda.
 618—5. Syszylda, siostra Gomatrudy, żony Dagoberta I.
 618—12. Martyna, siostrzenica Flawii - Eudoksyi, pierwszej żony ces. Herakliusza.
 625—5. Gomatruda, siostra królowej Syszyldy, żony Klotaryusza II, rozw. 629.
 626—N., c. ks. Gaskonii.
 629—5. Nantilda, służąca Gomatrudy, † 642.
 629—5. Gregorija.
 630—5. Ragnetrua, urodzona w Austrazji.
 633—5. Św. Begga, c. Pepina z Landen, mera pałacowego Austrazji, † 698.
 635—5. Huligonda.
 637—5. Bertilda.
 645—3. N., siostra cioteczna Chindaswinda, króla Wizygotów.
 649—3. Recyberga, c. znakomitego gota.
 649—5. Św. Batylda, sakszonka; wstąpiła do klasztoru w Chelles 665, † 680.
 651—5. Himneszylda.
 658—5. Rodelinda.
 669—12. Anastazyja.
 673—5. Matylda, anglo-saksonka.
 680—5. Klotylda.
 682—5. Plektruda, c. Hugoberta, ks. bawarskiego, rozw. ok. 688, † po 714.
 682—6. Hermelinda, c. jednego z królów anglo-saksońskich.
 685—3. Egilona.
 688—5. Doda, † po r. 691 bezpotomnie.
 695—12. Teodora.

WIEK VIII.

- 712—5. Teodosinda, c. Rodboda, ks. Fryzów.
 713—5. Rotruda.
 714—3. Godioza.
 718—12. Anna.
 725—5. Soniszylia, siostrzenica Odilona, ks. bawarskiego, zamknięta w Chelles, 741.
 730—12. Irena, c. chana Kozarów.
 735—3. Froluiba.
 741—5. Berta (Bertrada), † 783; c. Kariberta, hr. Laonu.
 746—6. Tasyja; wstąpiła do klasztoru.
 748—6. Gizeltruda, siostra Anzelma, ks. friulskiego.
 750—6. Ansa; wygnana do Liège 769.
 754—12. Maryja.
 758—12. Eudoksyja.
 761—3. Munina.
 771—5. Hildegarda, ur. 757, c. Imma.
 778—5. Fastrada, c. Rudolfa, hr. Frankonii.
 787—3. Usinda.
 790—12. Maryja.
 793—12. Teodota.
 795—5. Hermenegarda, c. Ingerama, ks. Hesbaye.
 796—5. Luitgarda, niemka, † 800 bezpotomnie.

WIEK IX.

- 804—12. Tekla.
 808—12. Teofanija, siostrzenica cesarzowej Ireny.
 813—2. Redburga.
 814—12. Teodozja.
 816—6. Kunegunda.
 818—3. Paterna.
 819—5. Judyta, † 843; c. Welfa, hr. bawarskiego.
 821—5. Hermenegarda, c. Hugona Poltron, hr. Alzacji.
 821—5. Ingelberga, c. Teodeberta, hr. Madrie.
 825—10. Rzepicha.
 828—7. Emma.
 830—5. Agana.
 830—12. Teodora, ur. 815, † ok. 867.
 838—2. Osburga.
 842—5. Hermentruda, c. Eudesa, hr. Orleanu.

- 848—1. Ragnilda, c. Sigurda Hiord, kr. Ringariku.
 848—7. Ida.
 856—4. Fitberga, c. Teodeberta, żyła jeszcze w r. 876.
 856—4. Ingelburga ze Spoletto, † po r. 882.
 856—9. Św. Ludmilla, † 921, c. Sławibora, hr. mielnickiego.
 856—12. Maryja.
 858—12. Teodora.
 860—5. Ansgarda, c. hr. Harduina.
 861—6. Agiltruda, c. Adelgiza, ks. Benewentu.
 862—4. Waldrada, siostra Gontiera, arcybiskupa Kolonji.
 862—7. N., c. hr. Erkangera.
 862—7. Oda, c. Teudona, hr. Bawaryi; żyła w r. 898.
 865—7. N., c. hr. Adelarda.
 865—12. Teodora.
 870—11. Efanda albo Edwinda, ks. urmandzka (w Szwecji).
 870—5. Ryszylda; † po r. 877, c. Bovesa, hr. Ardenne, siostra Bozona, króla Dolnej Burgundji.
 871—5. Teodorata.
 872—2. Etelbrita, † 908.
 873—5. Beatryksa, c. Herberta, hr. Vermandois.
 875—5. Adelajda, wn. hr. Beggona.
 877—1. Gilda, c. Eryka, kr. Hordolandu.
 877—7. Ryszarda, † 911 bezpotomnie.
 885—12. Teofanija.
 886—6. Bertila, c. Suppona, ks. Spoletto.
 889—1. Ragnilda, c. Eryka młodszego, kr. Jutyi.
 889—12. Zoe.
 891—12. N., siostra Jerzego Sursu-bula.
 892—12. Teodora.
 893—4. Willa, † po r. 929.
 893—12. Eudoksyja.
 899—12. Zoe Karbonopsine.

WIEK X.

- 901—3. Murecja-Elwira.
 902—2. Elfeda.
 903—1. Swanhilda, c. hr. Eysten.
 903—9. Drahomira, c. ks. Lutyków.
 906—7. Hatburga, c. Erwina z Altslad.
 907—5. Frederuna, † 917, siostra Bewesa, biskupa Châlons-sur-Marne.
 907—8. N., c. Mennumorta, ks. bicharskiego w Bulgarii zadunajskiej, zdobytej przez Węgrów.
 909—1. Alfilda, c. Ringa Daggsa.
 910—1. Tyra Danemarkebot, † 942; c. Haralda Klack, hr. holztyńskiego.
 910—7. Kunegunda, wdowa po Leopoldzie, ks. bawarskim.
 911—7. Matylda, c. Teodoryka, hr. Ringelheim.
 912—6. Anna.
 913—1. Skalfryda z Uplandu.
 913—3. Alda, ks. niemiecka.
 915—3. Munija.
 916—2. Edwiga.
 922—3. Argonta.
 922—4. Emma.
 924—3. Urraka.
 924—4. Berta, c. Burkarda, ks. Szwabii; wyszła za mąż powtórnie za Hugona, kr. Włoch.
 927—1. Tora Mostur.
 929—7. Kunilda.
 929—7. Gizelbert, ks. Lotaryngii.
 929—10. Górka.
 932—6. Morozja, dama rzymska, c. Teodora, wdowa po Albertyku, mgr. Comerano i Spoletto i po Gwidonie, ks. Toskanii, zaślubionym w r. 925, bracie przyrodnim trzeciego jej męża Hugona, kr. Włoch.
 935—1. Ingeburga, c. Trauedera, ks. Sula.
 935—6. Willa, c. Bozona, margr. Tuscyi.
 937—2. Elgiwa.
 938—6. Berta, c. Burharda, ks. Szwabii, wd. po Rudolfe, kr. burgundzkim.
 938—9. Bolzena ze Stochonu.
 941—3. Urraka, c. Ferdynanda Gonzales, hr. kastylskiego; rozwiedziona 952, wyszła za mąż powtórnie w r. 958 za Ordona IV Złego, kr. Leonu.
 945—7. Judyta, c. Arnulfa Złego, ks. bawarskiego.
 949—4. Adelajda.

- 949—◇— 8. N., kumanka.
 951—◇— 11. Przesława, ks. bułgarska.
 952—◆— 1. Tora.
 952—◇— 3. Elwira.
 954—◇— 1. Asta.
 954—◆— 12. Teofonija, córka karczmarza; w r. 963 wyszła powtórnie za cesarza Nicefora II Fokasa.
 955—◇— 11. Maluza, c. Małka z m. Lubecca, siostra wojewody Dobryni; była klucznicą u św. Olgi, matki Swiatosława.
 956—◇— 3. Urraka, c. Sanca Gonzalesa, hr. kastylskiego.
 958—◆— 3. Urraka, c. Ferdynanda Gonzalesa, hr. kastylskiego, wdowa po Ordonio III, kr. Leonu.
 958—◆— 6. Gerberga, c. Lamberta, hr. Châlon.
 961—◇— 2. Etelfleda.
 961—◆— 3. Teresa, hr. Mouson.
 962—◇— 1. Gunilda.
 963—◆— 12. Teofanija, c. karczmarza, wdowa po cesarzu Romanie II.
 965—◇— 2. Elfrida.
 968—◇— 8. Sarolta, ks. siedmiogrodzka.
 970—◆— 5. Adelajda, włoszka.
 970—◆— 12. Przedysława, zakonnica grecka wzięta do niewoli; w r. 980 została żoną św. Włodzimierza.
 972—◇— 5. Bona, c. Gotfryda Starego, hr. Ardenne.
 973—◇— 12. N., z Laryssy.
 974—◇— 7. Judyta.
 975—◇— 3. Walaskwicyja.
 977—◆— 10. Oda, † 1023, c. Teodoryka, mrgr. miśniskiego, porwana z klasztoru kalwejskiego.
 977—◇— 11. Helena.
 978—◆— 1. Sigryda, c. Skoglara Tosta; rozw., wyszła powtórnie za Swenona I, kr. duńskiego.
 978—◇— 11. N., czeska lub też Olawa ze Skandy-nawii.
 980—◇— 4. Urraka.
 980—◆— 11. Rognieda, † 1000 r., c. Rogwołoda, ks. połockiego, matka Izasława połockiego, Jarosława I i Wszewołoda; wygnana do Izasława w r. 987.
 980—◆— 11. Przedysława, wdowa po Jaropelku I, matka Swiatopelka I, ks. turowskiego.
 982—◆— 5. Blanka.
 983—◇— 11. N., czeska druga, matka Swiatosława drewlańskiego i Mściława tmutarakańskiego.
 985—◇— 1. Wintegorn, król Wendów i Rugii.
 985—◇— 5. Agnieszka, c. Herberta II de Vermandois, hr. Troyes.
 986—◆— 10. Henilda, c. Rygdaga Bogatego, mrgr. miśniskiego.
 989—◆— 10. Kunilda albo Eminilda, c. Dobromira, słowiańskiego księcia.
 991—◇— 4. Odon I, hr. Szampanii, † 995.
 992—◇— 1. Asta (Astryda), c. Gudbranda Kula; wyszła powtórnie za Sigurda Sirr, kr. Ringariku.
 992—◇— 2. Algawa.
 993—◇— 3. Elwira.
 994—◇— 4. Egiltruda.
 995—◇— 7. Adelajda d'Egishein, c. Eberharda IV, hr. Alzacyi.
 995—◇— 9. Ezmislawa.
 998—◇— 1. Sigfryda, c. Skoglara Tosta, rozwiedziona z Erykiem VI Zwycięzkim, kr. Szwecyi.
 998—◆— 5. Konstancyja, † 1032, c. Wilhelma Tail-lefer, hr. Arelatu i Tuluzy.
 998—◇— 7. Swantilda.
 999—◇— 1. Asta (Astryda), c. Gudbranda Kula, wdowa po Haraldzie Grenlandczyku.
 1000—◇— 1. Edla meklenburska.

WIEK XI.

- 1001—◆— 3. Munija-Elwira, † 1067; c. Sancho-Gar-cyi, hr. Kastylii.
 1002—◆— 2. Emma, † 1052; c. Ryszarda I, ks. Normandyi; wyszła za mąż powtórnie w r. 1017 za Kanuta Wielkiego, kr. Danii, Norwegii i Anglii.
 1002—◆— 9. Bożena, c. Krzesina, czeska, niskiego pochodzenia.

- 1003—◆— 7. Św. Kunegunda, † 1043; c. Sigefroi, hr. luksemburskiego; po śmierci męża wstąpiła do klasztoru w Kaffungen.
 1005—◇— 12. Maryja.
 1007—◇— 7. Gizela, † 1040, c. Hermana II, ks. Szwabii; wyszła powtórnie w r. 1016 za Konrada II, ces. Niemiec.
 1010—◇— 1. Ryszard II, ks. Normandyi.
 1013—◆— 10. Ryksa, † 1063 (1057?), c. Ezona pałatyna reńskiego i Matyldy, c. Ottona II, ces. Niemiec.
 1014—◆— 3. Elwira, c. hr. Melenda.
 1015—◇— 4. Innergarda, † po r. 1057.
 1016—◆— 7. Gizela, † 1043, c. Henryka II, ks. Szwabii, wdowa po Erneście, ks. Szwabii.
 1017—◆— 1. Emma, † 1052, c. Ryszarda I, ks. Normandyi, wdowa po Etelredzie II, kr. Anglii, zmarłym w r. 1016.
 1017—◇— 6. Moryjela.
 1018—◆— 10. Oda, c. Ekarda I, mrgr. miśniskiego.
 1025—◇— 8. Weteniega, wdowa po Dojmie, patry-cyjusza zaderskim.
 1025—◇— 12. Neda.
 1027—◇— 1. Astryda, c. Malfina z Helgolandu.
 1027—◇— 6. Fredesinna.
 1028—◆— 3. Urraka-Teresa, c. Sancho, hr. Kastylii.
 1029—◆— 9. Judyta, † 1058, c. Henryka, ks. szwejfurskiego (na Swinibrodzie), porwana z klasztoru; wyszła za mąż powtórnie ok. 1056 r. za Piotra, b. króla węgierskiego.
 1030—◇— 1. Gunilda, c. Swenona, ks. norweskigo.
 1035—◇— 5. Helija de Semur, † 1109, siostra św. Hugona, abbata w Clugny.
 1036—◆— 3. Gerberga, c. Bernarda Rogera, hr. Car-cassonne i Foix.
 1036—◆— 3. Stefaniya z Barcelony, † 1058.
 1038—◇— 12. Anna Dalassene.
 1042—◇— 11. Anna, † 1062.
 1043—◆— 7. Agnieszka, † 1077, c. Wilhelma V, hr. Poitiers i Akwitanii, regentka Niemiec 1056—1069.
 1045—◇— 6. N., c. hr. Aversa.
 1049—◆— 1. Tora, c. Trorborga Arkesona.
 1052—◆— 11. Oda, c. Leopolda, hr. Stadt.
 1053—◆— 2. Matylda, c. Balduina, hr. Flandryi.
 1054—◇— 2. Aldgita.
 1054—◇— 6. Alberada, rozw. 1058, † ok. 1112.
 1054—◇— 7. Adelajda, c. Dedona, mrgr. Łużyc.
 1054—◇— 9. Ida z Witnyu, z rodziny słowiańskiej, wówczas ziemczonéj.
 1054—◇— 11. Kunegunda, c. Ottona, mrgr. miśniskiego.
 1055—◇— 9. Arabona.
 1058—◇— 5. Sybilla z Franche-Comté.
 1058—◆— 6. Sikelgata, † 1090; c. Gajmara IV, ks. Salerno.
 1059—◇— 8. Gizela, c. Bertolda z Korutanii.
 1060—◇— 2. Ingeburga, † 1067, wdowa po Torsinie, hr. wysp Orkadyjskich.
 1060—◇— 3. Blanka.
 1060—◇— 11. Anna, † po r. 1097, c. Andrzeja (Andrzeja I kr. Węgier?).
 1061—◆— 6. Judyta, c. Wilhelma Evreux.
 1063—◆— 3. Felicyja, c. Hulduina, hr. Rouci.
 1063—◇— 9. Ludmilla-Eufemija, c. Beli I, kr. Węgier.
 1065—◇— 8. Syradena, c. Teodula, siostrzenica cesarza Nicefora III Botaniaty.
 1065—◇— 12. Maryja, wyszła powtórnie za ces. Nicefora III Botaniata.
 1066—◆— 3. Plezancyja.
 1066—◆— 7. Berta, c. Ottona, mrgr. Suzy.
 1067—◆— 2. Św. Małgorzata, patronka Szkocyi, † 1093, c. Edwarda, ks. angielskiego i Agaty, córki Salomona, kr. Węgier, wnuczka Edmunda II, króla Anglii.
 1067—◇— 7. Etelinda, c. Ottona II, ks. bawarskiego, rozwiedziona.
 1068—◇— 6. Eremburga, siostra Roberta, hr. Sainte-Euphémie.
 1068—◆— 11. Anna, † 1111, c. chana połowieckiego.
 1070—◇— 7. Judyta, † 1091, c. Balduina, hr. Flandryi, wdowa po Tostonie, hr. Kent, bracie Haralda, kr. Anglii.
 1070—◇— 12. Argira.
 1072—◆— 5. Berta, rozw. 1092, † 1094, c. Florentyna I, hr. Holandyi.
 1074—◆— 3. Agnieszka, c. Wilhelma IV, hr. Poitiers.
 1075—◇— 1. Małgorzata, c. hr. Asbiorn.

- 1075—12. Jaskwinta, włoszka; z jej namowy Konstantyn Bodyn wymordował swój ród.
 1077—1. Św. Ragnilda.
 1078—8. Syradena.
 1078—12. Maryja, rozwiedziona z ces. Michałem VII, który wstąpił do klasztoru.
 1080—1. Helena.
 1081—3. Konstancja, c. Roberta, I ks. Burgundyi.
 1083—1. Adela, c. Roberta I, hr. Flandry; wyszła za mąż powtórnie za Rogera, ks. Apulii i Kalabrii.
 1083—7. Ita, c. Henryka III, ces. Niemiec lub Welfa I, ks. Bawaryi.
 1086—3. Filipina, c. Wilhelma IV, hr. Tuluzy.
 1086—11. Henryk Długi, mgr. Stadt.
 1087—Adela, c. Roberta I, hr. Flandry, wdowa po św. Kanucie, kr. Danii.
 1087—12. Irena Dukas.
 1089—7. Hr. Matylda, wdowa po Godfrydzie Bos-su, ks. Lotaryngii, ur. 1046, rozw. 1095, † 1115.
 1090—1. Botilda, c. hr. Torgota Fargaskina.
 1090—6. Adelajda, c. Bonifacego I, mgr. Montfer-ratu, rozw.; wyszła za mąż powtórnie w r. 1113 za Balduina I, kr. Jerozolimy, † 1118.
 1090—9. Wilburka, z rodu bawarskich hrabiów Tenglin Playn-Beilstein.
 1091—12. Anna, z książęcego rodu frankońskiego.
 1092—3. Berta Est.
 1092—5. Bertrada, c. Simona, hr. Montfort; rozwie-dziona z pierwszym mężem Fulkonem IV, hr. Anjou 1092 r.; rozwiedziona z Fi-lipem I w r. 1104; wstąpiła do klaszto-ru w Fontevrault 1108, † ok. 1117.
 1092—11. N., ks. połowiecka.
 1094—9. Ludgarda, siostra Albrechta, hr. bawar-skiego.
 1094—11. Helena, † 1124, c. Tugorkana, chana połowieckiego.
 1095—5. Hugo I, hr. Szampanii, rozw. 1104, † ok. 1125.
 1096—3. Zaida (Maryja-Izabela), c. Mahomeda Ben-Abada, króla Sewilli.
 1097—3. Agnieszka, c. Wilhelma VI, hr. Poitiers.
 1098—9. Hilda, c. hr. Tier.

WIEK XII.

- 1102—1. Ulfida, c. Hakona Finson z Norwegii; rozw., wyszła powtórnie za mąż za Swerkerą I, kr. Szwecyi.
 1103—10. Sławina; po śmierci Kruka 1105 r. wy-szła za mąż powtórnie za Henryka, kr. Słowian.
 1104—5. Lucyjanna, c. Gwidona, pana na Roche-fort, rozw. 1107.
 1104—7. Walfryda, c. Magnusa, ks. saskiego.
 1105—3. Beatryksa Est.
 1105—10. Sławina, wdowa po Kruku, kr. Słowian.
 1107—8. Ingoburga, c. Jarosława, ks. włodzi-mierskiego (?).
 1108—11. N., c. Alepy chana połowieckiego.
 1109—11. Eufemija, † 1126.
 1110—1. Salomea, † 1144, c. Henryka Starego, hr. Bergen.
 1111—9. Reiczka (Ryksa), c. Henryka Starego, hr. Bergen.
 1113—1. Św. Ragnilda, c. Halstana Talkesona; wstąpiła do klasztoru.
 1113—7. Ryszylde, c. Henryka I, hr. Nordheim.
 1115—5. Aliksa, † ok. 1154, c. Humberta II, hr. Sabaudyi; wyszła za mąż powtórnie za Mateusza Montmorency.
 1116—1. Ingeburga, c. Gutorma.
 1116—6. Hetelgryma, c. Roberta, hr. Alife.
 1116—11. Helena, księżna Alanów, wzięta w wy-prawie do niewoli.
 1120—6. Alberjya, c. Piotra z Leonu, siostra an-tyypiepa Anakleta.
 1121—2. Adelajda, † 1151, c. Geoffroi, hr. Lou-vain.
 1122—2. Matylda, c. Gotiera, hr. Nortumberlandu i Huntingdonu, wdowa po Simonie, hr. Montfort.
 1122—11. Lubawa, † po r. 1167, c. Dymitra Za-widzica, bojara z Nowogrodu.

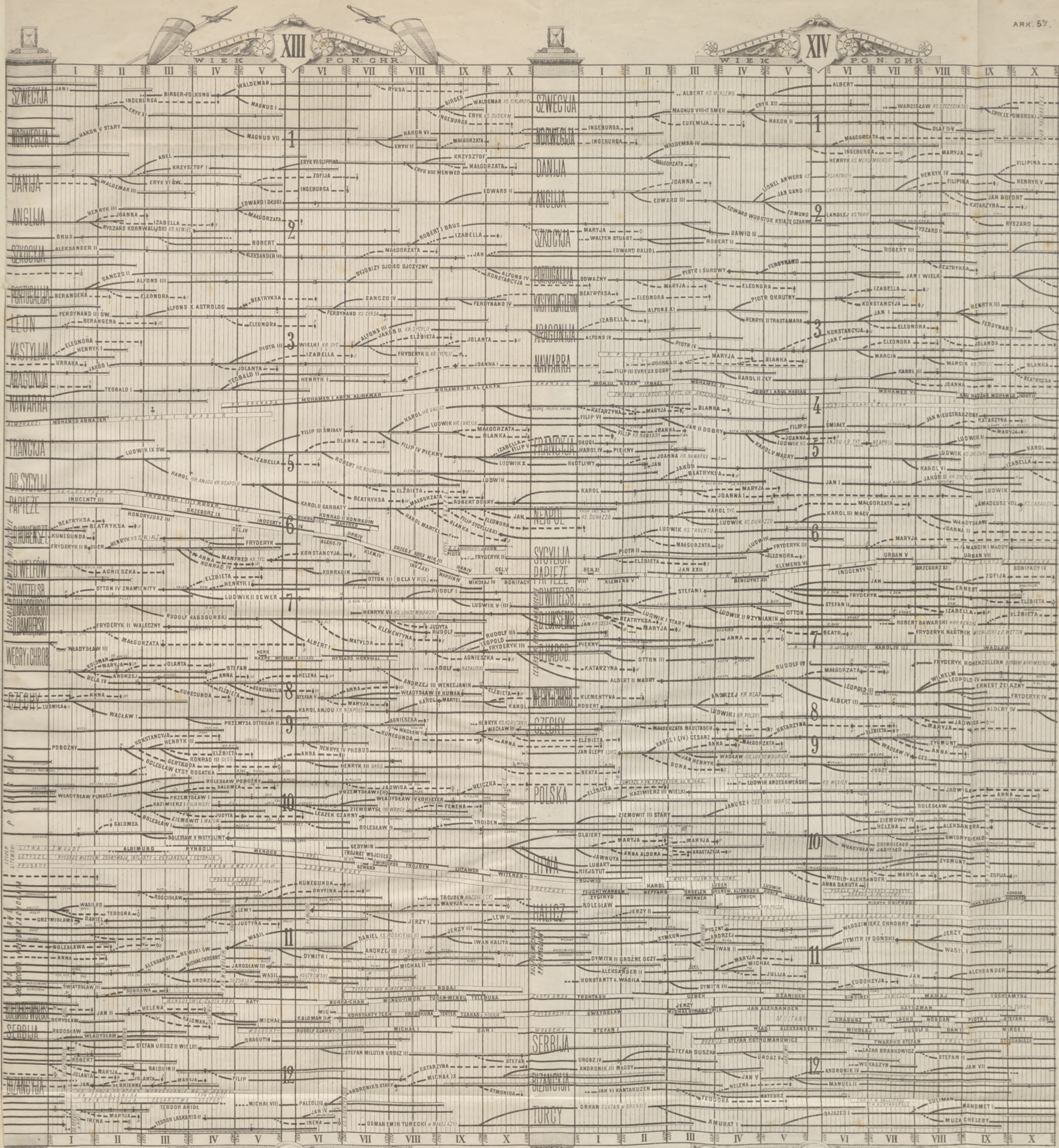
- 1123—1. Ulfida, c. Hakona Finson z Norwegii, rozwiedziona z pierwszym mężem Miko-łajem, kr. Danii.
 1125—2. Matylda, † 1152, c. Eustachego, hr. bu-łońskiego.
 1126—7. Agnieszka, c. Fryderyka, hr. Saarbrück.
 1128—3. Berangera, c. Rajmunda, Berangera III, hr. Barcelony.
 1130—7. Gertruda, c. Berangera, hr. Sultzbach.
 1130—11. N., c. Alepy, chana połowieckiego.
 1131—3. Małgorzata, c. Gilberta, pana na Laigle w Normandyi.
 1132—11. Olga, † 1182, greczynka.
 1133—11. N., ks. węgierska.
 1135—1. Ingryda, † 1134, c. Ragwalda, syna Inge I, kr. Szwecyi, wdowa po Henryku, synie Swenona II, kr. Danii.
 1135—3. Mahanda, c. Wilhelma IX, ks. Akwitanii, wdowa po Emeryku V, vice-hr. Thouars.
 1137—5. Eleonora, c. Wilhelma X, ks. Akwitanii, ur. 1122, rozw. 1152, wyszła za mąż powtórnie za Henryka II, kr. Anglii.
 1139—2. Ada, c. Wilhelma, hr. Warren i Sorrej.
 1140—1. Krystyna, c. Biorna, ks. duńskiego.
 1142—12. Eufrozyna Kastamonita.
 1143—11. N., c. Wasila, ks. połockiego.
 1143—12. Berta-Irena, c. Berangera, hr. Sultzbach.
 1144—1. Ludgarda, c. Rudolfa Stade.
 1146—3. Mahauda, c. Amadeusza II, hr. Sabaudyi.
 1146—6. Sybila, c. Hugona II, ks. Burgundyi.
 1147—7. Klementyna, c. Konrada Zähringen rozw. 1162.
 1148—11. Julita; † 1275, c. Stefana Kuczko, bo-jara.
 1149—7. Adelajda, c. Teobalda, mrg. miśniejskiego.
 1149—7. Teodora, † 1185, siostrzenica Manuela, ces. bizantyńskiego.
 1151—1. Adelajda, c. Konrada z Witynu, mgr. miśniejskiego.
 1151—6. Beatryksa, c. Gitiera z Rethel w Szam-panii.
 1152—2. Eleonora, † 1202, c. Wilhelma X, ks. Akwitanii; rozwiedziona z Ludwikiem VII, kr. Francyi.
 1152—11. N., ks. litewska.
 1153—1. Krystyna, c. Stiga Hostaledera.
 1153—9. Judyta, c. Ludwika II, landgrafa Tu-ryngii.
 1153—10. N., c. Alberta Niedźwiedzia, mgr. bran-deburskiego.
 1154—11. N., c. ks. Abhazyi.
 1154—12. Neda.
 1155—11. N., c. Izasława III, w. ks. kijowskiego.
 1156—7. Beatryksa, c. Renoda III, hr. Burgundyi.
 1160—5. Aliksa, † 1206, c. Teobalda, hr. Szam-panii.
 1160—7. Irmengarda, c. Bertolda, hr. Henneberg.
 1160—10. Adelajda, c. Gotfryda, hr. łowańskiego.
 1161—11. Fewronija, † 1202, c. Piotra Michałko-wicza z Nowogrodu.
 1161—12. Maryja, c. Rajmunda, ks. Antyjochii.
 1162—8. Maryja, c. Izaaka Komnena, brata Ma-nuela, ces. bizantyńskiego.
 1162—11. N., ks. połowiecka.
 1165—11. N., c. Hleba Rościśławowicza, ks. raziń-skiego.
 1167—8. Agnieszka, c. Rajmunda, księcia Anty-jochii.
 1167—10. Adelajda, c. Berengara, hr. Sultzbach.
 1168—6. Sybila, c. Roberta, hr. Lucera; zamknię-ta w klasztorze 1196.
 1169—12. Małgorzata z Alzacyi, wdowa po Raulu, hr. Vermandois.
 1172—7. Agnieszka, c. Thierry, hr. Wasserburg.
 1172—11. Anna, c. Jerzego Jarosławowicza, ks. turowskiego.
 1173—1. Folkwind, gubernator Wermelandu.
 1176—3. Teresa, c. Nunez Perez de Lara.
 1178—10. Ludmila.
 1178—12. Eufrozyna Dukas.
 1179—1. Giryza, c. Aslaka.
 1179—9. Adelajda, rozw. 1200, † 1211, c. Otto-na Brodatego, mgr. miśniejskiego.
 1180—1. Ryksa, c. Benedykta Snyffel, ks. szwedz-kiego.
 1180—5. Izabela, c. Boduina V, hr. Hainaut.
 1181—3. Urraka, c. hr. Lopeza.
 1183—1. Benedyktna Sunesson.
 1183—2. Matylda, c. Ranulfa, hr. Chester.
 1184—11. Maryja, ks. jaska lub alańska.

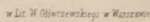
- 1186—◆—10. Śta Jadwiga, † 1243, kanonizowana 1267, c. Bertolda IV, ks. Meranu i Agnieszki, c. Dedona, mrgr. wschodniego.
 1189—◆—2. Izabela, rozw. 1200, † 1214, c. Wilhelma hr. Gloucester.
 1190—◆—10. N., ks. halicka.
 1190—◆—1. Ingrida, c. Birgera, ks. szwedzkiego.
 1190—◆—2. Ermenegarda, c. Ryszarda, vicehr. Beaumont.
 1192—◆—1. Tora.
 1193—◆—12. Anna Dandolo.
 1194—◆—11. N. c. Kotiaka, chana połowieckiego.
 1196—◆—5. Maryja-Agnieszka, † 1201, c. Bertolda IV, ks. Meranu.
 1196—◆—11. Agata, c. Mściława Romanowicza, ks. smoleńskiego.
 1198—◆—10. Lucyja(?), c. Jaromira II, ks. Rugii.
 1199—◆—3. Konstancja, c. Rajmunda IV Starego, hr. Tuluz.
 1200—◆—2. Izabela, † 1246, c. Aimara, hr. Angoulême.

WIEK XIII.

- 1203—◆—7. Teodora, † 1246, z domu Komnenów.
 1204—◆—3. Maryja, † 1214, c. Wilhelma VIII, hr. Montpellier.
 1205—◆—8. Gertruda, c. Bertolda IV, ks. Meranu.
 1206—◆—11. N., c. Jerzego, syna Koneczaka, chana połowieckiego.
 1207—◆—12. Agnieszka, c. Bonifacego II z Montferatu, kr. Tessaloniki.
 1209—◆—11. Lubow, c. Wasila Bracysławowicza, ks. witebskiego.
 1210—◆—12. Maryja, kr. jerozolimską od 1205 r., † 1212, c. Konrada z Montferatu, kr. jerozolimskiego i Izabeli.
 1211—◆—10. Agata, c. Swiatosława, ks. ruskiego.
 1214—◆—2. Maryja, c. Henryka IV, ks. Brabantu.
 1214—◆—12. Filipina, c. Rupina, ks. Armenii.
 1215—◆—10. Wiola, ks. bułgarska.
 1217—◆—7. Jadwiga, † 1260, c. Ulryka, hr. Kiburg.
 1217—◆—11. Endoksyja, † 1228, c. Dawida, ks. muremskiego.
 1220—◆—3. Gertruda Dagsburg.
 1220—◆—10. Helinga (Jadwiga), c. Mestwina (Światosława), ks. pomorskiego.
 1221—◆—12. N. Laskaris.
 1226—◆—1. Małgorzata, c. ks. Skula Bardsona.
 1226—◆—7. Gertruda z Brunświku.
 1228—◆—3. Agnieszka.
 1231—◆—2. Izabela, † 1240, c. Wilhelma, hr. Pembrock.
 1232—◆—3. Małgorzata, † 1258, c. Archamboda VIII, Bourbon.
 1233—◆—12. Helena Courtenay.
 1234—◆—5. Małgorzata, ur. 1219, † 1295; c. Rajmunda Berangera IV, hr. Prowancyi i Folcaquier.
 1234—◆—8. Beatryksa, † 1245, c. Aldobrodina Est, mrg. Ferrary i Ankony.
 1236—◆—1. Judyta, c. Alberta I, ks. saskiego.
 1236—◆—2. Eleonora, † 1291, c. Rajmunda Berangera IV, hr. Prowancyi i Folcaquier.
 1237—◆—1. Matylda, † 1288, c. Adolfa IV, hr. holztyńskiego.
 1237—◆—3. Joanna, c. Szymona, hr. Aumale i Pontthieu.
 1237—◆—10. Bolesław I, ks. mazowiecki, † 1249.
 1238—◆—3. Matylda, c. Renoda, hr. Dammartin, wdowa po Filipie Hurepel, synu Filipa Augusta, kr. Francyi; rozw. 1254, † 1262 bezpotomnie.
 1238—◆—7. Agnieszka, c. Ottona, ks. Meranu.
 1238—◆—12. Irena, c. Teodora Angelos, władcy Albanii, Epiru, Tessaloniki i Macedonii.
 1239—◆—2. Maryja, c. Ingelrama, hr. Coucy.
 1239—◆—11. Aleksandra, c. Bracysława Wasilewicza, ks. połockiego.
 1243—◆—2. Sancyja, † 1261, c. Rajmunda Berangera IV, hr. Prowancyi i Folcaquier.
 1243—◆—10. Jadwiga, c. Henryka, ks. anhalckiego.
 1244—◆—1. Katarzyna, † 1251, c. Suna, ks. szwedzkiego.
 1245—◆—7. Gertruda, c. Burkarda, hr. Hohenberg.
 1246—◆—5. Beatryksa, c. Rajmunda Berangera IV, hr. Prowancyi i Folcaquier.
 1248—◆—1. Małgorzata, c. Sambora, ks. pomorskiego.

- 1248—◆—7. Beatryksa, c. Amadeusza IV, hr. Sabaudyi, wdowa po Manfredzie III, markizie Saluces.
 1248—◆—11. N., księżna litewska, siostra Tewejiłła i Edziwiłła.
 1251—◆—7. Maryja, ścięta w r. 1256, c. Henryka II, ks. Brabantu.
 1252—◆—3. Teresa Vidaure.
 1256—◆—8. Elżbieta, kumanka, † 1292.
 1257—◆—7. Helena Sybila, c. Michała, despoty Epiru.
 1257—◆—10. Salomea, c. Świętopółka, ks. pomorskiego.
 1257—◆—12. Teodora Dukas, † 1284.
 1258—◆—10. Agnieszka, c. Alberta, elektora saskiego.
 1259—◆—10. Eufrozyna.
 1260—◆—2. Izabela de Clar, c. Gilberta, hr. Gloucester.
 1262—◆—8. N., c. Trawersara, z Rawenny.
 1265—◆—11. Ksienia, † 1312; c. Jerzego Michałowicza, ks. taruskiego.
 1268—◆—6. Małgorzata, hr. Tonnerre, † 1308 bezpotomnie; c. Eudeša, ks. Burgundyi, hr. Nevers.
 1268—◆—8. Katarzyna Morosini, † 1300; c. szlachcica weneckiego.
 1269—◆—2. Beatryksa, ks. Falkensztejn.
 1269—◆—3. Blanka, c. Roberta I, hr. Artois.
 1271—◆—10. Brygida, c. Dytrycha Mądrego, mrgr. łuzkiego. Była narzeczoną Konradina Hohensztaufen, ściętego w roku 1268.
 1272—◆—5. Beatryksa, c. Jana burgundzkiego, władcy Charolais.
 1273—◆—1. Agnieszka, c. Ottona, mrgr. brandenburskiego.
 1273—◆—10. Ludgarda, słowianka, c. Mikołaja, ks. pomorskiego (kaszubów lub innych słowian zaodrzańskich).
 1273—◆—12. Katarzyna, ks. węgierska.
 1274—◆—2. Marta hr. Carrik.
 1274—◆—5. Maryja, † 1321, c. Henryka III, ks. Brabantu.
 1274—◆—5. Wida, † 1277, c. Widimunta, żmudzkiego bartnika.
 1275—◆—10. Salomea, † między 1312 a [1314 r., c. Sambora, ks. pomorskiego.
 1276—◆—10. Adelajda, c. Sambora, ks. pomorskiego.
 1276—◆—1. Jadwiga, c. Gerharda I, hr. holztyńskiego.
 1278—◆—1. Krystyna.
 1278—◆—7. Elżbieta, † 1313, c. Mainharda IV, hr. Tyrolu.
 1279—◆—10. Matylda, c. Ottona, mrgr. brandenburskiego.
 1279—◆—10. Zofia, † 1288, c. Trojdena, w. ks. litewskiego.
 1280—◆—11. Maryja.
 1282—◆—3. Maryja, † 1322, c. Alfonsa de Molina.
 1282—◆—10. Olga, c. Wszewołoda, ks. smoleńskiego.
 1284—◆—2. Jolanta; † 1322, c. Roberta VI, hr. Dreux.
 1284—◆—7. Agnieszka, † 1313, c. Hugona IV, ks. burgundzkiego.
 1285—◆—1. Katarzyna.
 1285—◆—7. Imagina, † po r. 1316, c. Gerlaka, ks. lüneburskiego.
 1285—◆—10. Matylda, c. Alberta I, ks. brunświckiego.
 1285—◆—12. N., ks. węgierska.
 1287—◆—12. Irena, c. Wilhelma IV, mrgr. Montferrat.
 1291—◆—1. Lueradis.
 1292—◆—7. Małgorzata, ur. 1274, c. Jana I, ks. Brabantu.
 1293—◆—7. Matylda, † 1315, c. Adolfa nassauskiego, ces. Niemiec.
 1294—◆—6. Itamara Komen, † 1308, c. Nicefora Aniola, despoty Etolii.
 1294—◆—11. Wasylisa, c. Dymitra Borysowicza, ks. rostowskiego.
 1294—◆—11. Anna, † 1368, c. Dymitra Borysowicza, ks. rostowskiego.
 1295—◆—2. Izabela, c. Donald, hr. Marr.
 1296—◆—1. Eufemija, c. Gontiera, hr. Ruppini.
 1297—◆—11. N., ks. rostowska.
 1299—◆—6. Filip de Toc.
 1299—◆—10. Jewna, c. Iwana Wszewołodowicza.







WARUNKI PRZEDPŁATY.

Tablice graficzne do dziejów Europy obejmować będą blisko 1500 lat, od roku 401 po narodzeniu Chrystusa do czasów ostatnich. Na arkuszu mieścić się będą dwa wieki tablic litografowanych, a zatem całe wydawnictwo składać się będzie z 7½ arkuszy litografowanych. Do pierwszego arkusza tablic, obejmujących wieki V-ty i VI-ty, dołącza się dwa arkusze druku i okładka, a dalszy ciąg wykazu chronologicznego małżeństw wyjdzie przy następnych arkuszach.

Całe wydawnictwo ukończone zostanie w ciągu roku bieżącego, lub w początkach przyszłego 1884 roku.

Cena całego wydawnictwa oznacza się:

w Warszawie na rs. 6.

z przesyłką pocztową na rs. 7.

Oplatę można wносить jednorazowo lub też w ratach po rs. 1 przy pierwszych sześciu arkuszach tablic. Przedpłaciciele zamiejscowi opłacają przy pierwszym arkuszu rs. 2, przy następnych pięciu po rs. 1.

Skład główny w Księgarni Gebethnera i Wolffa w Warszawie, oraz u autora w gmachu Banku Polskiego.

Prócz tego prenumeratę przyjmują główne księgarnie w kraju i zagranicą.

